حسن قال محمد وان یصلح العطار ما افسد
الدھر حفظ اللہ المؤمنین عن شرہ + وضرہ ومن
کرہ بعد فرغ ثم العجب العجاب من بعض اولی
الالباب وجمع من اھل العلم فی الباب کیف
اغتروا باقوال المحال البطال وتنزلوا الی مدارک
الجھال فامنوا بالباطل ذلک الضال زاعمین
انہ صادق ومؤید ذو علم لا یلحق ولا یلحق
وملحد فی سلم - اتخذ الھہ ھواہ واضلہ اللہ
علی علم وانعجب من ھذا انھم یزعمون فیھم
کحواری المسیح عیسی بن مریم الصدیقۃ
کلا بل ھم انصار المسیح الدجال الاعور فی
الحقیقۃ - فاورد واکثیرا من العوام کالانعام
فی ورطۃ الضلالۃ وافسدوا علیھم عقائدھم
القدیمۃ الحقۃ فما یجوا فی ھذہ البضاعۃ
والتجارۃ الا المھلکۃ والخسارۃ ایۃ خسارۃ
خسارۃ الدنیا والاخرۃ فان لم ینتھوا
عن تلک الاقاویل التی یلقی علیھم الغزایل
فسوف اللہ ان یسلط علیھم النقاد فیفھمھم
ویرمیھم بالکساد ویشیع اخبارھم فیصیرھم
فی جمیع البلاد فتتفرق علی قضلیلھم
وتسقیھم المنۃ جمیع اھل الرشاد -

اٹھانے کا وعدہ دیا گیا ہے تامل کریگا۔
وہ جان لیگا۔ کہ اس سے موت دینا مراد نہیں
چنانچہ آیات وحدیث اسپر شاہد ہیں۔
بالجملہ ان آیات میں حضرت عیسے کے
توفی بمعنے قبض کا ذکر ہے۔ نہ یہ کہ
خدا نے انکو مار دیا ہے۔ اور نصوص
صحیحہ ناطق ہیں کہ وہ زندہ ہیں۔ پھر جو
شخص انکو مردہ سمجھتا ہے اور انکے نزول
کا منکر ہے۔ اور اس سے وہ اپنے مسیح
ہونے کی پٹڑی جماتا ہے۔ اور تاویل
وتحریف آیات واحادیث متعلقہ نزول
مسیح میں مسلک علاحدہ بالطنیہ کا اختیار
کرتا ہے۔ اور اپنی نبوت کا مدعی ہو بیٹھتا
ہے۔ وہ کافر ملحد وکذاب ہے۔ اسکے
الحاد وکفر وکذب میں کوئی شک نہیں۔
قاضی عیاض نے شفا میں کہا ہے
کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد نبوت کا مدعی ہو۔ اور اپنی کمائی اور صفائی
قلب کے ذریعہ سے حصول نبوت کو جائز
سمجھے یا یہ دعوی کا مدعی ہو کہ وحی
نبوت
تو ہے۔ وہ کافر ہے۔ آنحضرت کو جھوٹا سمجھنے کی

Digitized by Khilafat Library Rabwah.

ولا یبقی لکیدھم تاثیر ولا لمکرھم مجال وعند اللہ مکرھم واکان مکرھم لتزول منہ الجبال وعما قلیل لیصبحن نادمین ولیعلمن بناءہ بعد حین ۱۲	آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا ہے۔ کہ مین خاتم النبیین ہون۔ میرے بعد کوئی نبی نہین۔ اور خدا تم نے بھی فرمایا ہے۔ کہ آپ خاتم النبیین

ہین۔ اور اسپر امت کا اتفاق ہے۔ کہ ان آیات واحادیث کے ظاہری معنے مراد ہین۔ نہ کوئی تاویلی معنے۔ ایسے لوگون کے کفر پر اجماع ہے۔ یہی ہی ان لوگون کے کفر پر جو نص کتاب اللہ کو دفع کرین۔ یا کسی ایسی حدیث مین۔ جو اتفاقی صحیح اور ظاہری معنے پر یقیناً محمول ہو۔ کوئی تخصیص نکالین۔

امام صابونی نے کفایہ مین کہا ہے۔ کہ ظاہر معنے آیات واحادیث سے بلا ضرورت عدول کرنا۔ الحاد ہے۔" اللہ تعالے فرماتا ہے۔ ہمپر وہ لوگ مخفی نہین جو ہماری آیات مین الحاد کرتے ہین۔ کیا جو شخص آگ مین ڈالا جاوے وہ بہتر ہے یا جو باامن قیامت کے دن حاضر ہو۔ خدا تعالے نے اپنی کتاب کی محافظت کا خود وعدہ کر لیا ہے۔ لہذا اُس نے ایسے علماء کو پیدا کر دیا ہے۔ جو ان ملحدون کی تحریف سے ان کو بچاتے چلے آئے ہین۔

یہ ملحد کا دیانی حضرت عیسے کا مثیل ونظیر نہین۔ بلکہ اسود عنسی اور مسیلمہ کذاب کا۔ (ذکر فتوے کے صفحہ ۱۵۹ ہین ہے) نظیر ہے۔ اور اُن کذابین کے سلسلہ مین داخل جنکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے۔ چنانچہ مسلم وغیرہ کی حدیث (مذکورہ صفحہ ۱۶۲ فتوے مین ہے)۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا۔ کہ ملحد مذکور دجال ہے شیطان اسپر مسلط ہی جو اُس سے یہ کام کرا رہا ہے۔ وہ مفسد ہے مسلمانون مین فساد پھیلا رہا ہے۔ پھر ہمنے فرد بیک ایسے ملحد سے مباحثہ ترک کر کے عام مسلمانون کو اسکے عقائد باطلہ

کے فساد سے مطلع کر کے متنفر کرنا چاہیئے۔ بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض اہل علم اس ملحد بطال کے اقوال سے دھوکہ کھا بیٹھے ہیں۔ اور خود جاہل بن گئے۔ اور اس گمراہ کے باطل خیالات کو حق اور اسکو اہل علم سمجھنے لگ گئے ہیں۔ اور خود اسکے حواری بن بیٹھے ہیں۔ وہ مسیح دجال کے مددگار ہیں۔ وہ اس سے باز نہ آئیں گے تو خدا ایسے بھی ایسے لوگوں کو مسلط کرے گا جو انکے کھوٹ و فساد کو ظاہر و مشتہر کریں گے۔ پھر وہ سخت نادم ہونگے۔

حررہ الفقیر محمد ابو العلی الحنفی البشاوری عفی عنہ خادم الفقہ والحدیث والتفسیر

ما قال اعلمنا ومدققنا فهو عين الصواب لانه كان في نزول عيسىٰ وانه لعلم للساعة فلا تمترن بهما يدل عليه سياق النظم وسباقه ومن تمسك ان نزول عيسىٰ حق ثابت بالادلة القاطعة من الآيات والاحاديث واجماع الامة فمن انكره فانكاره من الادلة المذكورة فهو معرض عن طريق الرشاد ومروج لسبيل الالحاد

جو ہم سے بڑھکر عالم اور مدقق نے کہا ہے۔ وہ عین صواب ہے۔ اسمیں شک نہیں کہ عیسے علیہ السلام نازل ہونگے۔ آیۃ لعلم للساعۃ کا بیان اور سیاق اسپر دلیل ہے۔ میرا یہی اعتقاد ہے کہ حضرت عیسے علیہ السلام کا نزول یقینی دلائل آیات و احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ پس جو اسکا منکر ہے وہ رشد کے طریق سے منہ پھیرتا ہے۔ اور الحاد کیطریق کو رواج دے رہا ہے۔

کتبہ فقیر خلف مسعود مفتی بیت اللہ الحرام

اللھم انی اعوذبک من فتنۃ المسیح الدجال۔ بہت افسوس بحال میرزا صاحب کاذیانی آتا ہے۔ اغلب یقین ہے۔ کہ ابلیس لعین نے اونکو بھکایا ہے یہ عقائد و کلمات

لہ اسکا مفصل حال آئندہ صفحہ پر دیکھو۔

اون کے جوانہون نے توضیح مرام وازالہ اوہام مین تحریر کئے ہین کفر ہین - اور قائل اوسکا کافر ہے - جو جناب مولانا وبا ابوفضل رومی مولوی سعید نذیر حسین صاحب ومولانا جناب ابو سعید صاحب نے فتوے دیا ہے وہ حق ہے واللہ الموفق بالصواب

العبد ضیاء القادر شاہ ولد

جو فتوے کہ علماء ہندوستان وپنجاب نے درحق غلام احمد کادیانی دیا ہے - وہ صحیح ہے اور معتقد ومعتقاد کفر ہے امر کافر ہے -

العبد ملا محمد بشیر صوابٌ

ملا محمد منیر ملا الہداد ملا نصیر رحمہ اللہ

ملا معز الدین ملا وجیہ اللہ ملا اسمٰعیل اوڈی رحمہ اللہ

ملا بشیر محمد قاضی عبد الخالق بھر ملا فصیر الدین رحمہ اللہ

قائل ومعتقد وفات مسیح وآمدن وے باین دنیا بقرب قیامت - ومقتول گردیدن وے وغیرہ امور کہ در فتوے نامہ علماء ہندوستان وپنجاب مدرج اند - اگر غلام احمد کادیانی این کلمات گفتہ باشد یا اعتقاد وے برین باشد وہی بموجب شرع شریف کافر مطلق ست - واعوان وے اگر این اعتقاد داشتہ باشند ہم کافر ند

معتقد مافی ھذا السوال من العقائد والبیانات قد استھوتہ الشیاطین فی الارض حیران لہ اصحاب یدعونہ الی الھدائتا فمایاتی الیھم

ترجمہ عقائد مذکورہ سوال کے معتقد کو شیاطین نے زمین مین بھکا رکھا ہے - وہ حیران ہے - لوگ اسکو ہدایت

موضعہ ومنشاء اعتقادہ الفاسد انہ ما میز بین الہام الرحمن ووسوسۃ الشیطان وبین خواطر الروح وھوی النفس والطغیان وترک ما وجب علیہ من تطبیق الخیالات والخطرات بالقرآن والسنۃ واجماع الائمۃ المرحومۃ فالواجب علیہ ان یتوب فانہ وقع فی اکبر الکبائر من الذنوب

کیونکہ وہ بلاتے ہیں۔ مگر وہ نہیں آتا اسکے فساد واعتقاد کا منشاء یہ ہے کہ وہ الہام رحمانی اور وسوسہ شیطانی میں تمیز نہیں کرتا۔ اور اپنے خطرات وخیالات کو قرآن وحدیث واجماع امت پر عرض کرنا چھوڑ بیٹھا ہے۔ اسپر واجب ہے۔ کہ توبہ کرے۔ وہ بڑے گناہ میں جا پڑا ہے۔

العبد رحمت اللہ عفا اللہ عنہ

علمائے راول پنڈی وہزارہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین

لا ریب ان العقائد المذکورۃ فی السوال کفر ونفاق وزندقۃ والحاد واضلال وضلال فان لم یکن صاحبھا کافرا وملحدا وزندیقا ومنافقا فلیس فی الارض کفر والحاد وزندقۃ فلعنۃ اللہ علی من اسس الضلال وغیر الکتب وحرف النصوص واساء الظن باللہ وبانبیائہ

اسمیں شک نہیں۔ کہ عقائد مذکورہ سوال کفر والحاد اور چھپا ارتداد ونفاق ہے۔ اسپر خدا کی لعنت ہو۔ جس نے گمراہی کی بنیاد ڈالی ہے۔ اور خدا ورسول صلی اللہ علیہ وسلم اور شرع پر بدگمانی کی۔

وشرعه وقال اوحی الی ولم یوح الیه شیئ وعلی اعدائه وانصاره السفها ما الاذیان ولا شك فی کونه من الدجاجلة عصمنا الله تعالیٰ من کیده واضلاله۔ آمین۔

اور یہ کہا ہے۔ کہ میری طرف وحی ہوتی ہے۔ اور واقعہ میں نہیں ہوتی ایسوہی اُسکے انصار مددگار و نہیں۔ جو بے عقل و ذلیل ہیں۔ بے شک وہ دجال ہیں۔ خداوند کریم اُنکے مکر و گمراہی سے بچاوے۔

کتبہ العبد ابن القانع محمد حسن خانپوری عفی اللہ عنہما

الحمد لله رب العلمین والصلوٰة علی رسوله محمد والٰه وصحبه اجمعین **اما بعد** فیقول احقر عباد الباری محمد الخانفوری ان ما قال شیخنا السید نذیر حسین ویر کتنا المولوی عبد الحیار العزیزی سلمهما الله تعالیٰ فی الدارین وغیرهما من العلماء الکرام فی حق الکذاب فهو حق وصواب لا مثلك انه من الدجاجلة اعاذنا الله من هذه العقیدة الفاسدة آمین۔

جو کچھ ہمارے شیخ مولانا سید نذیر حسین صاحب اور ہمارے برکت مولوی عبد الجبار صاحب وغیرہ علماء کرام نے کادیانی کے حق میں کہا ہے وہ حق ہے اور بیشک کادیانی دجالوں میں سے ہے۔

کتبہ محمد بن حسن خانفوری عفی عنہ

الحمد لله والصلوٰة والسلام علی رسوله الذی هشم الحق بحظهره علی الدین کله **اما بعد** فیقول احقر العباد احمد بن سالم المکرانی ان ما قال العلماء فی تکفیر میرزا الکذاب فهو حق وصواب ولا شك ان من مات بهذه العقائد الفاسدة ولم یتب فهو فی نار جهنم خالدا فیها۔ اللهم اعذنا من هذه العقیدة الباطلة الحق یعلو ولا یعلی علیه

فقیر محمد بن سالم المکرانی عفی عنه

جو کچھ علماء نے کفتیر کادیانی کے باب کہا ہے۔ وہ حق ہے۔ اسمیں شک نہیں۔ کہ جو شخص اسیقسم عقائد فاسدہ پر بلا توبہ مرے وہ جہنم میں رہیگا۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد فما قال العلماء فی تکفیر میرزا کادیانی فھو صحیح وکفرہ ثابت وعقائدہ مخالف للکتاب والسنۃ۔ وقولہ انا مثیل المسیح وعیسی بن مریم مات فدعواہ باطل وھو دجال کذاب خارج عن الاسلام۔ لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی امتی کذابون کلھم یزعم انہ نبی اللہ وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی الخ۔

علماء نے جو کچھ تکفیر کادیانی کے باب میں کہا ہے۔ وہ صحیح ہے۔ اور اسکا کفر ثابت ہے۔ اور اسکے عقائد کتاب وسنت کے مخالف ہیں۔ اس کا یہ کہنا کہ میں مسیح عیسے علیہ السلام بن مریم کا مثیل ہوں۔ ایک باطل دعوی ہے۔ اور وہ دجال وکذاب ہے۔ اسلام سے خارج۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ میری امت میں کذاب پیدا ہونگے۔ جو دعوے نبوت کرین گے۔ اور میں نبیوں کا خاتم ہوں۔

العبد خادم دین گجراتی پنجابی

ما قال العلماء المحققون فی حق الکادیانی حق وصواب۔

جو علماء محققین نے کادیانی کے حق میں کہا ہے۔ وہ حق ہے۔

نیاز الدین قاضی محسن الدین عفی عنہ

میں نے یہ فتوی اول سے آخر تک بنظر غور دیکھا۔ اور اس سے پہلے اس شخص کے رسائل فتح اسلام اور توضیح مرام اور ازالہ اوہام وغیرہ بھی دیکھے۔ اور اسکے بعض مریدون۔ نیم ملا خطرہ ایمان سے مباحثہ بھی اتفاق پڑا۔ اور خود مرزا سے بھی الہام کے بارہ میں بالمشافہ ایک سوال کیا تھا۔ جسکے جواب میں وہ مبہوت رہگیا تھا۔ غرض میں انکے مذہب تبکع ہوا سے پورا واقف ہوں۔ حضرت مجیب نے انکے

حقین جو کچھ فرمایا ہے۔ وہ سب صحیح اور بجا ہے۔ بلکہ یہ گمراہ فقرہ اس سے بھی زیادہ کے مستحق ہین۔ ارحم الراحمین انکو توبہ نصیب کرے۔ اور اپنی مخلوق کو انکے شر سے بچاوے۔ اور انکا رد کرنے والون کی مدد کرے۔

ھدایۃ اللہ امام مسجد حنفیہ صدر بندر

ان ھذہ العقائد الاخیرۃ التی ذکرت فی رسائل الکادیانی باطلۃ زائغۃ مضلۃ فاسقۃ مخالفۃ للکتاب والسنۃ واجماع الامۃ ومعارضۃ للاخبار والآثار الصحیحۃ والاقوال المرضیۃ ومبائنۃ لاھل السنۃ والجماعۃ وموافقۃ لاھل البدعۃ والاھواء واھل الکتاب من الیھود والنصاریٰ واھل الالحاد والزندقۃ والھنود والفلاسفۃ۔ فیا للعجب ان قائلا ینکر حوار ولملائکۃ والانبیاء والاولیاء یدعی من نفسہ صدورھا وتحققھا علیہ وفھمہ علی علمھم وفھمھم۔ وھذا ضلال صریح وھذیان قبیح۔ اللھم تب علیہ ان تاب عنھا واھلکہ ان بقی علیھا وطھر واعدنا منھا واجعلنا من المھتدین واحفظنا عن مکر الماکرین۔ آمین ثم آمین برحمتک یا ارحم الراحمین

کادیانی کے یہ آخری عقائد ہین۔ جو اسکے رسائل مین مذکور ہین۔ باطل ہین کتاب سنت واجماع امت کے مخالف ہین احادیث وآثار صحیحہ کے معارض۔ اقوال پسندیدہ اہلسنت سے مبائن۔ اہل بدعت۔ یہود۔ نصاری۔ ہندون جیسے قرمطون ہندون فلسفیون کے موافق ہین۔ تعجب ہے کہ کادیانی ملائکہ اور انبیاء واولیاء کی خوارق کا منکر ہے۔ اور خود ان امور کا مدعی اور اپنے علم وفہم کو انکے علم وفہم سے بہتر سمجھتا ہے۔ یہ صریح گمراہی اور ھذیان ہے۔ خداوندا اسکو توبہ نصیب کر۔ یا یا ہلاک کر۔

حافظ عبد الھادی عفا اللہ عنہ عبد الاحد شاہ بوری ثم وندر

(علمائے جہلم و قرب و جوار آن ہا)

بندہ کو بسبب استماع اخبارات و حالات حسنہ مرزا کاذیانی کے جو علی العموم واصل ہوتی تھی حسن ظن بلیغ تھا۔ اور اوسکو زمرہ صالحین مین شمار کرتا تھا۔ اور آپتک اُسکی تصنیفات دیکھنے کا اتفاق نہین ہوا۔ چونکہ یہ فتوے دیکھا اور مرزا کے معتقدات سے اطلاع ہوئی تو حسن ظن مرتفع ہوا۔

مرزا اگر فی الواقع عقائد محررہ فتوے کا معتقد ہے تو بلاشک وہ ازنداد و اہل بین داخل اور مستحق وعید ولا تصل علی احد منہم مات ابدا ولا تقم علی قبرہ کا ہے واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

العبد احمد الدین دیانتی علاء جامع تحصیل و ضلع جہلم حال وارد لاہور

مرزا کاذیانی کا یہی عقائد ہے تو جو کچھ علماء نے اسکے حق مین لکھا ہے صحیح ہے۔

سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت علیم الحکیم
ان کان عقائدہ ھکذا فجمیع ما حررہ العلماء فی حقہ صحیح۔

ابو عبد البصیر میر حمزہ ہزاروی

الحمد للہ العزیز الرحیم والصلوٰۃ علی نبیہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ الشیعین للدین القویم
اما بعد بندہ زمانۂ ملاقات سے مدت تک مرزا کی کمال دیانتداری اور اونچے درجے کی پرہیزگاری اور داعی الی اللہ ہونیکا بہنہایت جان نثاری صمیم قلب سے معتقد تھا اور اوسکو زمرۂ مخواران خلق اللہ سے سمجھتا تھا۔ اور اب ان ایسی باتین سنکر کہتا تھا کہ سبحانک ھذا بہتان عظیم لیکن چونکہ مدت سے مشہور ہو رہا ہے۔ کہ وہ بذریعہ تحریرات مطبوعہ مشتہر مکالیسی باتونکا معتقد و مدعی ہے۔ جو مولوی ابو سعید محمد حسین مہتمم

اشاعۃ السنۃ بٹالوی صاحب کے سوال میں بحوالہ تحریرات مذکورہ درج ہیں اور وہ تحریرات اب تک بہکو باوجود سعی و جستجو کے نہیں میسر ہوئیں۔ تاکہ میں اون کے مطالعہ سے حسب اجتہاد اپنی کے دجالیت و کذابیت و اسلام کے دائرہ سے خارج ہونے یا حقانیت و ربانیت و صداقت و اشاعت اسلام مرزا صاحب یعنی اور قطعی سند حاصل کرتا اور پھر بہ تفصیل پر لکھتا کہ اوسکو عالم الغیب والشہادت کی حضور میں پیش کر سکتا۔ اور فرمان ایزد سبحان کا بھی بے تحقیق لکھنے اور کھنے اور کرنے سے شدت سے منع کرتا ہے کہ ولا تقف ما لیس لک بہ علم ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئولا۔ اور ایضاً۔ الیوم نختم علی افخ اور نبی الرحمت نے فرمایا ہے کہ الشاھد یری ما لا یری الغائب اور غایب پر حکم گانے سے روکا ہے۔ اور سوال میں بھی بحوالہ تحریرات میرزائی مسطور ہے کہ وہ ایسی باتو کا معتقد و مدعی ہے۔ لہذا مطلقاً بلکہ بتقید لکھا جاتا ہے کہ اگر مرزا ایسے اعتقادات کا معتقد و مدعی ہے جو سوال میں درج ہیں۔ تو بے شک مانہیں مستوجون کا مستوجب و مستحق ہے جو علماء ربانیین نے اسکے حق میں لگائے ہیں۔ و ما ذلک علی اللہ کہ کسیکے حق میں تعقید اور سمعاً کوئی فتوے دون اور لکھون اعوذ باللہ من شرور نفوس ومن سیئات اعمالنا اللھم انت نفسی تقوھا وزکھا انت خیر من زکھا امین یا ارحم الراحمین۔ العبد ھان الدین جہلمی

اگر عقائد مرزا کا اسطرح پر ہیں۔ جو ہمین تحریر کیا ہین تو جواب یہی ہے جو فتوے میں تحریر ہے

---

* مولوی برہان الدین صاحب کی نسبت گجرات واپس آنے کے بعد مرزائی عیسائیون نے یہ مشہور کر دیا تھا کہ انہون نے اپنی شہادت سے جو اس فتوے پر لکھی ہے رجوع کر لیا ہے یہ بات مولوی برہان الدین صاحب کو پہنچی تو انہون نے بذریعہ خاص رسالت ہمکو اس سے اطلاع دی۔ اور یہ بھی لکھا کہ میں ایک اس اپنی شہادت پر قائم ہون۔ مرزائی عیسائی اس پر جو لینگے تو ہم مولوی صاحب کا جواب دینگے۔

فیض احمد جہلمی

هذا الجواب صحیح وما قال مرزا باطل عند اهل السنة والجماعة۔

یہ جواب صحیح ہے اور جو مرزا نے کہا ہے وہ اہل سنت کے نزدیک باطل ہے

احقر العباد فقیر محمد ریڈر مدرسہ الابرار جہلم

یہ عقیدہ مخالف عقیدہ اہل سنت وجماعت کے ہے۔
(عبدالودود سلطان محمود عفی عنہ جہلمی)

علمای گجرات وحوالی آن

جو عقائد معہ دلائل مرزا کادیانی کے اس فتوے میں درج ہیں۔ وہ تمام الحق کے خلاف ہیں۔ اہل حق تو یہ کہتے ہیں۔ النصوص تحمل علی ظواهرها والعدول الی معان یدعیها اهل الباطل الحاد۔ قال الله تعالیٰ ان الذین یلحدون فی اٰیتنا لا یخفون علینا۔

عبدالرحمن

مذکر ان اعتقاده مخالف للسنة والجماعة فهو مبتدع متبع غیر سبیل المؤمنین اعاذنا الله واخواننا المسلمین من اباطیل الکاذبة ومعتقداته الباطلة۔

جس شخص کا اعتقاد اہل سنت جماعت کے مخالف ہو وہ بدعتی ہے۔ مومنوں کی راہ کے سوا۔ اور راہ چلنے والا۔ خدا اسکے جھوٹے عقائد سے مسلمانوں کو بچاوے۔

العبد فضل الدین عفی عنہ

لہ۔ اس عبارت کا ترجمہ فتوے میں بصفحہ ۳۱۱ گذر چکا ہے۔

ہ۔ اس آیت کا ترجمہ صفحہ ۳۱۱ میں ہے۔

عقائد میرزا غلام احمد کادیانی من الاعتزال۔ والفلسفة والذین سموا باهل السنة والجماعة من وقت بدع النزاع بین فرق المسلمین فبراحل منکل حزب ما لدیه فرحون عندهم فی الفاظی من غیر تبدیل ولا تغییر۔

کادیانی کے عقائد معتزلہ اور فلسفہ کے عقائد ہیں۔ جو لوگ اہل سنت کہلاتے ہیں۔ وہ ان عقائد سے کوسوں دور ہیں۔ میری یہی رائے ہے جسمیں نہ کمی ہے نہ زیادتی۔

ابوالفیض محمد حسن حنفی

سیالکوٹ

الحمد للہ وکفی وسلام علی عبادہ الذین اصطفی وعلی آلہ اهل التقی اما بعد اس عاجز کو سید نے مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کی تحریر سے اس سوال کے جواب مین کلی اتفاق ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔ ابوعبداللہ عبید اللہ

الراجی عفو ربہ المعبود
محمد حسن

وزیر آباد

الحمد لاهله الصلوة علی اهلها۔ اما بعد فقد نظرت مرة بعد اخری۔ کتب الکادیانی ورسائله فوجدتها مملوة بالکفر والالحاد والکذب علی اللہ ورسولہ والطعن علی اهل الحق فانه یسلم امرا مرة وینکره اخری۔ طریقته طریق اهل الالحاد والفساد ومذهبه مذهب اهل الزیغ والعناد۔ هو دجال من الدجاجلة الذین اخبر عنهم المخبر الصادق ومتبع غیر سبیل المؤمنین ومتمسک بدلائل الملحدین۔ وخداع

بعد حمد وصلوٰۃ۔ مینے کادیانی کی کتابون کا بارہا مطالعہ کیا۔ تو انکو کفر والحاد سے اور خدا ورسول پر افترا سے پُر پایا۔ وہ کہین کسی امر کو تسلیم کرتا ہے۔ کبھی اس سے انکاری ہوتا ہے۔ اُسکا طریق اہل الحاد وفساد کا طریق ہے۔ اور اسکا مذہب کجی اور عناد

المسلمین۔ من طالع کتبہ وواز نھا بالکتاب والسنۃ فلا یخفی علیہ ما قلنا اعاذنا اللہ وجمیع المسلمین من عقیدتہ الباطلۃ وطریقۃ الکاذبۃ وارشدنا الی طریق الصواب الذی اختارہ لعبادہ الذین ھم اولوا الفضل والالباب۔

والا۔ مسلمانوں کو دھوکہ دینے والا۔ جو شخص اسکی کتابوں کو دیکھکر قرآن و حدیث سے انکا مقابلہ کرے گا۔ اُسپر ہمارا یہ بیان مخفی نہ رہیگا۔ خدا مسلمانوں کو اُس کے عقیدہ باطلہ سے بچاوے۔ اور طریق صواب پر چلنے کی ہدایت کرے۔

فاضل محمد عبدالمنان

اَحمدک یا من لہ الحمد واصلی علی من علیہ الصلوٰۃ آما بعد فقد نظرت فی رسائل الکادیانی نظر الانصاف وسمعت مقالاتہ فوجدتھا داعیۃ الی الاعتساف وھو رجل تمیم قیم اللہ وجھہ ووجہ اتباعہ ما دام علی ھذا المنھاج۔ اوتاب اللہ علیہ وعلی اتباعہ ان رجع عن ھذا الاعوجاج۔

بعد حمد و صلوٰۃ۔ میں نے کادیانی کے رسائل کو انصاف سے دیکھا۔ اور اسکے مقالات کو سنا۔ تو انکو بے انصافی اور زیادتی کیطرف داعی پایا۔ خدا اسکا۔ اور اسکی اتباع کا جب تک وہ اس طریق پر رہیں منہ برکرے۔ یا انکو توبہ کی توفیق دے۔

العبد المسکین وھو بحمد اللہ الدین

فقد طالعت ھذا السوال والجواب بامعان التامل والتصواب فوجدتہ حقا قویا وجوابا صحیحا۔ وفصل الخطاب۔ ولا ریب ان الکادیانی

میں نے اِن سوال و جواب کو تامل سے دیکھا تو اِس جواب کو حق و قوی اور جیکو تا حکم پایا۔ اسمیں شک نہیں۔

ضال مضل مفتری علی اللہ ورسولہ متبع فی الاسلام طریقۃ الجاھلیۃ ومطلب ثالث المعروض الدنیویۃ ومسود وجھہ بفعلہ القبیح سب علیہ ربہ سوط العذاب او یھدیہ الی سبیل اولی الابصار واولی الالباب۔

کرکا دیانی گمراہ ہے۔ لوگون کو گمراہ کرنیوالا۔ خدا اور رسول پر افترا کرنے والا اسلام مین رہکر کافرون کا طریق چاہنے والا۔ اور اس ذریعہ سے دنیا کمانے والا۔ اوسکا منہ کالا ہو۔ اور اسپر عذاب نازل ہو۔ یا ہدایت

نصیحہ ہو

حرزہ محمد القادر سحانفی

الحمد للہ رب العالمین۔ وبہ نثقی والصلوۃ والسلام علی امام وبہ نقتدی۔ اما بعد فقد نظرت فی السوال والجواب وتدبرت فیہ فوجدتہ مطابقاً للحق وموافقاً للغرض الصحیح الذی ارشدنا الیہ اللہ ورسولہ فصاحب ھذا الھفوات التی مندجۃ فی السوال زندیق متحریر مخالف لملۃ الاسلام۔ حفظنا اللہ جمیع المسلمین عن مزخرفاتہ۔

مینے سوال وجواب کو دیکھا۔ جواب کو حق پایا ان باتو نکا۔ جو سوال مین مذکور ہین قائل جہنمی مرتد ہے۔ اسلام کا مخالف۔

العبد محمد محی الدین نظام آبادی

فتوے مے اکفار دیانی کقول شیخی حافظ محمد عبد المنان نے حقہ۔

کادیانی کے حق مین وہی میرا قول ہے۔ جو میرے شیخ حافظ محمد عبد المنان صاحب کا قول ہے

المسکین محمد شاہین سوار ہوے

بحکم نصوص شارع صفامین تالیفات مرزا کی ضلالت سے بر ہین ہے۔ خصوصاً۔ اسکا ادعا نبوت۔ جسصورت مین مراد مرزا لفظ محدث سے نبی ہے۔ چنانچہ رد بیرد کا ذکر ہے۔ تو انکار لفظ نبی سے کیا فائدہ اور استدلال منع اطلاق محدث بحدیث

عقد کان فیما قبلکم من الامم محدثون فان یکن فی امتی فانه عمر متفق علیه
سے بقاعدہ مقررہ اصول عدم شرط مستلزم عدم مشروط نفی محدثیت بھی بمنظر اہل انصاف
صحیح ہے۔ ہر جو اعتراض نزول عیسے بن مریم نبی اسرائیل پر (ویحصر نبی اللہ
عیسیٰ علیہ السلام واصحابه حتی یکون راس الثور لاحدهم خیرا من مائة دینار لاحدکم
الیوم فیرغب الله نبی الله عیسیٰ واصحابه فیرسل الله الحدیث عن ابی هریرة عن
النبی صلی الله علیه وسلم انه قال لیس بینی وبینه (عیسی علیه السلام) نبی وانه نازل
(ابوداؤد ص۱۳۵) ۔ وارد ہے۔ وہی اعتراض بعینہ نبوت مرزائی وامتیت پر
وارد ہے۔ کس طور وہ ایک جہت سے نبی ہی ہو سکتا ہے۔ اور ایک جہت سے امتی۔
پس جو جواب دفع اس اعتراض میں مرزائی رکھتے ہیں وہ جواب متقدہ نزول
(عیسے بن مریم نبی اللہ بنی اسرائیل کیطرف سے سمجھ لیویں۔

عائذ باللہ عبداللہ پسروری عبدالعظیم پسروری عبدالکریم پسروری

ماقولہم در کفر مرزا غلام احمد کادیانی ۔ الجواب جسکو شریعت محمدی کا فر فرماوے
میرے نزدیک بھی کافر ہے۔ جو ایک رکن ارکان اسلام سے انکار کرے
اس کے کفر میں کیا شک۔

حافظ محمد گوھر نکھری

علمای کپورتھلہ وغیرہ

حامداً ومصلیاً ۔ گذارش ہے۔ کہ احقر الناس کو کادیانی صاحب کی نسبت ان کے
ابتدای عمر میں بہت کچھ حسن ظن تھا۔ پھر چند وجوہ ذیل سے زائل ہوا۔
۱۔ تحقیق ۔ توضیح ۔ ازالہ کے مطالعہ کے ان میں بہت سے مضمون کتاب اللہ اور

سنتِ رسول ؐ اور طریق سلف صالحہ کے خلاف دیکھنے میں آئے۔ اور کہیں نصوص قرآنیہ اور سنیہ سے استشہاد بھی کیا۔ تو بطور تاویل القول بما لا یرضی بہ قائلہ فرقۂ ناجیہ اہلسنت وجماعت کے بکلی خلاف۔

۲۔ کادیانی صاحب کے کشفِ حال کی بابت شیخنا ومرشدنا شیخ الاسلام مفتی شریعتِ ہادی طریقت حضرت مولانا شاہ رشید احمد صاحب گنگوہی ابدا اللہ فیوضہم کی جناب میں درخواست کی کہ باطنی طور پر ملاحظہ فرما کر ارشاد فرماویں۔ حضرت مرشدی نے اپنا مکاشفہ تحریر فرما کر اسکا حال مختار[1] تفقی کا سا بتلایا گیا ہے۔

۳۔ عاجز نے دو دفعہ استخارہ کیا۔ پہلی دفعہ کادیانی صاحب کی مسجد کو ایسی صورت پر دیکھا۔ کہ اسکا منہ شمال کیطرف۔ اور پشت جنوب کیطرف ہے جسمیں نماز پڑھنے سے جنوب کی سمت سجدہ ہوتا ہے۔ دوسری دفعہ کادیانی صاحب بذاتِ خود ایسی صورت میں دکھائی دی کہ سرو قامت گندم گون وجیہہ اور سفید پوش ہیں۔ لیکن موئے بروت حد مسنونہ سے بہت بڑھے ہوئے۔ گویا کسی مسکہ کی موچھیں ہیں۔

میرے ایک دوست میاں گلاب خان افغان ساکن کیور تھلہ حال وارد وطن پور نے بھی استخارہ کیا تو خواب میں ایک ناپاک اور موذی جانور دکھائی دیا جسکا نام لینا میں تہذیب کے خلاف سمجھتا ہوں۔

۴۔ علماء ظاہر کے علاوہ اہل کشف وشہود بھی انکے مفتریانہ خیالات کے سخت مخالف ہیں۔ اور فرماتے ہیں من لا شیخ لہ فشیخہ شیطان کے موافق بے شیخ طریقت پر چلنے سے شیطان کے قابو میں آگئے ہیں اور اسکے وساوس کو الہامات سمجھتے ہیں۔ عیاذا باللہ۔ چونکہ انکی باتیں ایسی ہیں کہ ہمنے اور ہمارے بزرگوں نے کبھی نہیں سنیں اسلیے بلاشبہ حدیث قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکون فی

[1] مختار کا حال ص ۳۶۵ سے ۳۶۸ تک فتوے کے گذرا۔

Digitized by Khilafat Library Rabwah.

حق التصدیق جعلوں کذابون یاتونکم من الاحادیث بما لا تسمعوا انتم ولا آباءکم فایاکم وایاھم لا یضلونکم ولا یفتنونکم (رواہ مسلم) کے مصداق ہین۔ سرورق پر مرسل یزدانی۔ اور سرورق فیصلہ آسمانی پر تعریضاً یا حسرۃً علی العباد مایاتیھم من رسول الا کانوا بہ یستھزؤن۔ اور ازالہ کے صفحہ ۶۰۳ مین آیہ مبشراً برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد سے اپنا مبنیہ ہونا۔ اور رسالہ الحق مباحثہ لودیانہ کے صفحہ ۱۸۔ نوٹ ایڈیٹر مین حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کہنا اور فتح اسلام کی یہ عبارت کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ اسے نہیں مانتا جسنے مجھے بھیجا۔ یہ ایسی باتین ہین جسنے کادیانی صاحب کا مدعی نبوت اور رسالت ہونا صاف ظاہر ہے۔ اسلیے وہ حدیث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تقوم الساعۃ حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلاثین کلھم یزعم انہ رسول اللہ متفق علیہ کے موافق ان تیس مین سے ایک ہے۔

اور صفحہ ۱۸۔ ۱۹۔ تو ضمیمہ مین محدث ہونیکے پیرایہ مین اپنا نبی ہونا صاف بتلادیا ہے۔ ایک جگہ یہ بھی لکھدیا ہے ان النبی محدث والمحدث نبی اسلیے حدیث قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلھم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی کے حصہ دار ہین۔

مجھے انکی حالت پر سخت افسوس ہے۔ اللہ تعالےٰ انکو توبہ کی توفیق بخشے اور اپنی صراط مستقیم پر لاوے۔ ورنہ اہل اسلام کو فتنہ سے بچاوے۔ اللھم اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیھم غیر المغضوب علیھم ولا الضالین آمین

احقر العباد بندۂ محمد اشرف علی سلطانپوری

مرزا کادیانی کی بعض تصنیف خاکسار کی نظر سے گذری۔ واقعی بعض عقائد

۲؎ ۔ ان احادیث کا ترجمہ نتمہ کے صفحہ ۲۷۰ مین گزرا۔

مرزا مذکور کے خلاف کتاب اللہ وسنتِ رسول اللہ کے ہیں۔ لہٰذا ایسے عقائد والا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

گذشتہ سال میں مکہ معظمہ حج شریف کو گیا تھا۔ وہاں پر میں نے بعض عقائد مرزا مذکور کے بیان کئے۔ علماء مکہ ومدینہ نے یہی فرمایا کہ ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ حدیث عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال انہ سیاتی ناس یجادلونکم بشبہات القرآن فخذوھم بالسنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ۔

امام الدین کیدرتھلی

من اعتقد مرافقا القادیانی فھو مردود لان اعتقادہ المستنبط من تصانیفہ مخالف القرآن والحدیث واجماع الصحابۃ والتابعین والمجتہدین وعلماء اھل الحق من امۃ سید المرسلین وخاتم النبیین۔ بل الظاھر من تصانیفہ انکار المعجزات المصرحۃ فی کتاب اللہ المجید واللہ یھدی من یشاء الی سبیل الرشاد۔	جو شخص کادیانی کے موافق اعتقاد رکھتا ہے۔ وہ مردود ہے۔ کیونکہ کادیانی کا اعتقاد جو اسکی تصانیف سے ثابت ہے۔ قرآن واحادیث واجماع صحابہ تابعین ومجتہدین وغیرہ علماء اہل حق کے مخالف ہے۔ اسکی تصانیف

میں معجزات مذکورہ قرآن کا صاف انکار پایا جاتا ہے خدا تعالیٰ سے چاہے ہدایت کرے۔ جد القادر بیورال

المجیب مصیب — مجیب نے ٹھیک کہا ہے۔

غلام محمد

علمائے دیوبند سہارنپور وغیرہ

حامداً ومصلیاً۔ عقائد مندرجہ سوال مخالف کتاب اللہ ومعارض سنت رسول اللہ وسنا قض اجماع امت ہیں۔ اور تاویلات مذکورہ از قبیل تحریفات وتکذیبات ہیں۔ اگر اس قسم کی بیہودہ اور لغو تاویلوں کا باب کھولا جاوے تو اسلام کا کوئی مسئلہ اعتقادی یا عملی ثابت نہو اور تمام دین درہم برہم ہو جاوے۔ اور محدثیت الہمیہ محض تزئین نفس اور تسویل شیطان ہے۔ مخترع ان عقائد کا ضال ومضل بلکہ دجاجلہ میں کا رئیس ہے۔ اور اسکی متبع اوسکی متبع حق تعالے اپنے دین کی ایسے پیدنیون سے حفظ وحمایت فرماوے۔ اور انکو رجوع کی توفیق دیوے۔ وھذا واللہ تعالی اعلم بعزیز۔

حررہ خلیل احمد

الحمد للہ العلی الاعلی ومصلیاً ومسلماً علی رسولہ سید نا محمد سید الاولی والہ واصحابہ نجوم الہدی من اقتدی بھم اھتدی ومن اخطاء طریقھم غوی وردی ولو ان ما اعتقدہ الکاذبی واتباعہ الحاد بالامر والباطل الشریعۃ المستقیمۃ البیضاء لیس لہ فیہ شباہ من الکتاب وسنۃ النبی المستطاب، واللہ تعالی اعلم وعلمہ احکم

بعد حمد وصلوٰۃ۔ کادیانی اور اسکے پیرو۔ جو اعتقاد رکھتے ہیں۔ وہ بلاشک الحاد ہے اور شریعت کا ابطال ہے۔ اس اعتقاد پر کتاب وسنت کی شہادت پائی نہیں جاتی۔

کتبہ عزیز الرحمن

الامور المنسوبۃ الی المرزا ھدانا اللہ واباہ لاشک انہ لنیابۃ منصوص القرآن ومخالف باجماع المسلمین وجملۃ ھذہ الاقوال معتزلۃ عن الطریق المستقیم

جن مسائل کو کادیانی کیطرف منسوب کیا جاتا ہے۔ ان کو بلاشک نصوص قرآن وحدیث

انی اعتزال لا یجترء علیها الا جاهل غوی ولا یعتقد علیها الا ضال شقی والله سبحانه ولی الرشاد واعلم بحال العباد۔	پہنچ رہی ہے رد کر رہی ہیں۔ اور وہ باجماع مسلمین مردود ہیں۔ راہِ راست سے ایسی کنارہ کرتی ہیں کہ کوئی شخص بجز جاہل اور گمراہ کے انپر جرأت نہیں کر سکتا۔ اور انکا معتقد نہیں ہو سکتا۔

العبد محمود دیوبند

یہ جواب صحیح ہے مرزا غلام احمد کادیانی بوجہ ان تاویلات فاسدہ اور ہفوات باطلہ کے منجملہ دجالون کذابون خارج از طریقۂ اہل سنت و داخل زمرۂ اہل ہوا رہے اور اسکے اتباع بھی مثل اوسکی ہیں۔ فقط واللہ تعالے اعلم۔

العبد رشید احمد گنگوہی

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده وبعد فاقول وانی علی بینة من ربی ان من کانت اعتقاداته کما ذکرت فی السوال فهو من اهل الاهواء والضلال۔ ولیس هو من امة مریم علیها السلام فی شیء ولکنه مثیل المسیح الدجال وهل یجترئ رجل فی قلبه مثقال ذرة من ایمان علی ان یضع الاحادیث عن مرتبة التفسیر ویرفع اقاویله الباطلة الی ان یشبه الاحادیث واویل القرآن۔ این هو من قوله تبارک وتعالی وکیلا تاس فی الصحف وکفا قد تکلم	حمد و صلوٰۃ کے بعد۔ جس شخص کے اعتقاد ایسے ہوں جو سوال میں ہیں وہ اہل ہوا و گمراہ ہے۔ ابن مریم سے اسکا کوئی تعلق نہیں وہ تو مسیح دجال کا مثیل و نظیر ہے۔ جسکے دل میں ذرا بھی ایمان ہے۔ اسکی کبھی جرأت نہیں ہو سکتی کہ حدیث کو تفسیر قرآن ہونے کے مرتبہ سے نیچے گرائے۔ اور اپنی اقاویل باطلہ کو اسقدر اونچا کرے کہ ان اقوال کے سبب احادیث کا انکار

عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام فی المھد ومتی یتکلم کھلا کیف یرتاب فی کلامہ ونزولہ من اعلیین بما انزل اللہ علی رسولہ۔ فیا للعجب۔ کیف یجوز مثل ھذہ الکنایات والاستعارات البلیغۃ فی الاحادیث والآیات۔ فھلا جعل ایاطیلہ المفتریۃ من الاستعارات۔ ونجامن مثل ھذہ المفتریات وآمن بما انزل اللہ من البینات۔ ھدانا اللہ الصراط السوی۔ ووقانا نترکل غوی وھوی

انکار کرے اور قرآن کی تاویل کری وہ اس قول خداوندی کے ملاحظہ سے کہان چلا گیا۔ جسمین ارشاد ہے کہ حضرت عیسے علیہ السلام مہد کہولت مین کلام کرینگے۔ حضرت عیسے علیہ السلام نے زمین مین رہکر کہولت مین کب کلام کیا ہے۔ پھر وہ حضرت عیسے علیہ السلام کے آنے مین کیون شک کرتا ہے۔

وہ آوین تب ہی تو سن کہولت مین کلام کرینگے۔ تعجب ہے کہ وہ ان آیات واحادیث مین استعارات باطلہ تجویز کرتا ہے۔ اپنے باطل الہامات مین ایسے استعارہ تجویز کیون نہین کرتا۔ تاکہ اس کو ان مفتریات سے نجات ہو۔ اور آیات بنیات خدا پر ایمان حاصل ہو۔

حررہٗ عبد الرحمٰن عفی عنہ

ما افادہ المصیب اللبیب اعنی مولانا المولوی محمد عبد الرحمن فھو حق لا ریب فیہ

جو مولوی عبد الرحمٰن صاحب نے فرمایا ہے۔ حق ہے۔

العبد محمد حسن عفی عنہ

ما افادہ مولانا المولوی محمد عبد الرحمن فھو حق لا یرتاب فیہ۔

مولوی عبد الرحمٰن نے جو فرمایا ہے وہ حق ہے اسمین شک نہین۔

حررہٗ محمد حسن عفی عنہ

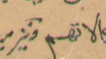
بے شک یہ عقائد کفر کے ہیں اور معتقد انکا کافر ہے۔

احقر بشیر احمد

قد اصاب من اجاب	مصیب ہوا جسنے جواب دیا۔

خدمۂ محمد جان علی عفی عنہ

میرزا کادیانی کے عقائد شریعت نبوی سے بالکل برخلاف ہیں۔ اور اکثر عقائد اونہون نے اپنے تراش خراش سے ایجاد کئے ہیں۔ جو نہ کسی دین منزل کے موافق اور نہ کسی ضابطہ عقلی کے تحت میں داخل ہیں۔ اور بعض عقائد اون کے یونانی جاہلوں کے قواعد اور اصول پر مبنی ہیں۔ جو عوام الناس کو اوس سے احتراز کرنا۔ واجب اور ضروریات دین سے ہے۔ چنانچہ عالمگیریہ میں مسطور ہے۔ ومن[1] العلوم المذمومۃ علوم الفلاسفۃ فانہ لا یجوز قراءتہ لمن لم یکن متجرا فی العلم وسائر الحجج علیہم وحل شبہاتہم والخروج عن اشکالاتہم ونیز میرزا کادیانی اس آیت کریمہ کے مصداق میں داخل ہے۔ مثلہم[2] کمثل الذی استوقد نارا فلما اضاءت ما حولہ ذہب اللہ بنورہم وترکہم فی ظلمات لا یبصرون ۔



[1] ۔ برے علوم سے فلاسفہ کے علوم ہیں۔ جو شخص علوم دین سے اور ان دلائل سے جو فلاسفہ کے مقابلہ میں قائم کی گئی ہیں۔ خوب واقف نہو۔ اور انکے شبہ کا حل نکر سکے اسکو فلسفہ پڑھنا حلال نہیں۔

[2] ۔ اسکی ایسی مثال ہے۔ جیسے کسی نے آگ جلائی۔ پھر جب اُسنے اُسکے اِرد گرد روشنی کی تو خدا اونکا نور لے گیا۔ اور اونکو اندھیرون میں چھوڑ دیا کہ وہ نہیں دیکھتے۔

هذا هو الحق والحق حقیق بالاتباع | یہی حق ہے اور حق ہے اتباع کی لائق ہے۔

العبد مسکین محمد اسمٰعیل بیگ

مرزا کادیانی تفسیر بالرائے کرنیوالا منجملہ اون دجالون کاذبین کے ہے۔ کہ جنکی نسبت رسول اللہ صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی ہے۔

محمد حسن مرادآبادی

مرزا غلام احمد کے بہت سے اقوال عقائد اسلام کے خلاف ہین مثلاً وہ آخر زمانہ مین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے منکر ہین۔ حالانکہ یہ مضمون احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ اور اُن مین مجاز اور استعارے کی کوئی ضرورت نہین۔ اور بلا ضرورت مجاز ماننا ضلالت کا دروازہ کھولنا ہے۔ علاوہ اسکے بعض روایتین ایسی بھی ہین جو استعارے کو رد کرتی ہین۔ علاوہ اسکے اونہون نے ازالۂ اوہام مین ایسی تقریر کی ہے۔ جس سے متبادر یہی ہے کہ وہ حضرت عیسےٰ علیہ السلام کے معجزات کے منکر ہین۔ چنانچہ ازالہ اوہام کے حصہ اول مین صفحہ ۶۷۰ کی عبارت اسکی شاہد ہے قرآن مین جو مذکور ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ کہا تھا۔ کہ مین مٹی کے جانور بناتا ہون۔ اور اُن مین پھونکتا ہون تو وہ اللہ کے حکم سے اوڑنے لگتے ہین۔

اسکی تاویل مرزا غلام احمد نے یہ کی۔ کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ مدت تک نجاری کا کام کیا تھا۔ اور وہ کچھ ایسی کلین سیکھ گئے تھے جنکے ذریعہ سے جانور اوڑاتے تھے۔ جیسے آجکل کے صناع انگریز بنا لیتے ہین۔ اور حضرت عیسےٰ جو مردہ کو زندہ کرتے تھے۔ وہ سمریزم کا عمل تھا۔ جو آجکل انگریزون مین بھی ہے۔ ان اقوال مین حضرت عیسےٰ کے معجزون کا بھی انکار ہوا۔ اور یوسف نجار کو

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ بھی بنا دیا۔

اس قسم کے اقوال ان کتابوں میں سے ہیں جو درحقیقت بدعت ہیں۔ بعض کفر کے مرتبہ تک بھی پہونچے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

راقم محمد حشام الدین آرہ

علمائے ضلع پٹنہ عظیم آباد

الحمد للہ وکفی وسلام علی عبادہ الذین اصطفی وبعد یقول العبد الفقیر ابو الطیب محمد المدعو بشمس الحق العظیم ابادی عفا اللہ عنہ سیاتہ وتجاوز عنہ انی قد شرفت بمطالعۃ ھذہ الرسالۃ التی حررھا شیخ الاسلام والمسلمین المحدث المفضال الفقیہ وسند الوقت شیخنا العلامۃ السید محمد نذیر حسین الدھلوی ادام اللہ تعالی برکاتہ علینا وجعلہ اللہ ممن یؤتی اجرہ مرتین فی زمرۃ ھفوات الکاکدیانی الکاذب المفتری الضال المضل فوجدتہ تمام مطابقۃ للحق وما ذا بعد الحق الا الضلال ولا ریب ان الکادیانی سلک مسالک الالحاد وحرف الکلم والنصوص الظاھرۃ عن مواضعہ وتفوہ بما تقشعر منہ الجلود وبما لم یجترئہ الا عتیۃ اھل الاسلام اعاذنا اللہ تعالی والمسلمین من شرورہ ونفثہ ونفخہ ورضی اللہ تعالی عن شیخنا العلامۃ حیث

تبحر محدث وصلوٰۃ۔ ابو طیب شمس الحق کہتا ہے۔ کہ مجھے اس رسالہ افتوی کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوا جسکو ہمارے شیخ وشیخ الاسلام والمسلمین مولانا سید نذیر حسین صاحب دام فیوضہ نے تحریر کیا ہے۔ اوس کو میں نے حق کے مطابق پایا۔ پھر حق کے سوا جز گمراہی کیا متصور ہے اسمیں شک نہیں کہ کادیانی نے مذہب الحاد اختیار کیا ہے۔ اور نصوص کتاب وسنت کو اپنی جگہ سے پھیرا ہے۔ اور وہ باتیں بولا ہے۔ جسپر کوئی مسلمان بجز اقوام غیر جرأت نہیں کر سکتا۔ خدا اسکے شر اور وساوس اور جادو سے مسلمانوں کو بچاوے۔

ذب عن الاسلام وانتصر له ثم جزی الله الفاضلین الکاملین مولانا ابا سعید محمد حسین اللاهوری - ومولانا محمد بشیر السهسوانی کیف قابلا المناظرة بذالك المفتری الکذاب واظهر الحق واسکت الکادیانی الغوی فلم یستطع ان یقوم لرد الجواب بل فر مثل فر حمر الوحش فلیحذر الذین یخالفون عن امره ان تصیبهم فتنة او یصیبهم عذاب الیم والله اعلم

اور خدا تعالے ہمارے شیخ سے راضی ہو۔ جنھون نے اسلام سے حملہ مخالفین کی مدافعت کی۔ اور انکی مدد کی۔ پھر خدا تعالے مولوی ابو سعید محمد بشیر صاحب کو جزائے خیر دے کہ انھون نے اس مفتری کذاب سے مقابلہ کیا۔ اور حق کو ظاہر۔ اور اسکو لاجواب کر دیا۔ اسکو جواب کی طاقت نہین ہوئی۔ تو اُنکے مقابلہ سے جنگلی گدھو نکی طرح بھاگ ہی گیا۔

العبد محمد ابو طیب محمد شمس الحق

الحمد لله فقد خاب وخسر من افتری علی الله کذبا وبهتت وانقلب صاغرا وذالك بان الله مولی الذین امنوا وان الکافرین لا مولی لهم

جسنے خدا پر افترا کیا۔ وہ لوٹے مین پڑا اور ذلیل ہو کر پھرا۔ یہ اسلیے کہ خدا مومنو کا مولی و مددگار ہے۔ اور کافرونکا کوئی مولے نہین۔

حررہ نواب احمد العظیم آبادی

ما اجاب به السید العلامة المحدث الدهلوی هو حق بالقبول -

جو جواب علامہ سید محدث دہلوی نے دیا ہے۔ وہ لائق قبول ہے۔

حررہ محمد اشرف علی عظیم آبادی

الجواب صحیح ..... جواب صحیح ہے۔

محمد عبد اللطیف

الجواب صحیح والرای نجیح ..... جواب صحیح ہے اور رائے مرغوب ستگاری۔

العبد علی الغنیمت

علمائے کانپور ولکھنؤ

ایسے عقائد کا معتقد دائرہ اسلام سے خارج اور مقالات اسکی مخالف سنت وکتاب ہیں۔ اعاذنا اللہ وسائر المسلمین من شر مکائدہ۔

کتبہ العبد محمد احمد حسن عفی عنہ

ھُوَ الْعَلِیْم۔ الحمد للہ الذی ھو رب البریۃ والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ ذی الاخلاق السنیۃ واٰلہ وصحبہ اولی الفضل الشامخ والرتب العلیۃ وتابعیھم وتبعھم من الائمۃ المجتھدین المتبعین ولیلیۃ القراء علی الشریعۃ اما بعد فیا ایھا الناس وفقکم اللہ لما یحب ویرضی اعلموا ان ما تفوہ بہ الکادیانی الغوی من الجھالۃ والسفاھۃ مخالف لما ھو ثابت عند اھل السنۃ والجماعۃ من الآیات الالھیۃ والاحادیث النبویۃ وھو من وساوس شیطانہ الذی یلعب بہ یلا امتراء مادام مغوی من الطریقۃ الحنفیۃ السمحۃ البیضاء کیف لا وھو ینکر وجود الملائکۃ علی وجہ اخبر بہ عن خیر البریۃ

حمد ودرود کے بعد جان لو کہ کادیانی بے جو کہ اس کی ہے وہ ان عقائد اہل سنت کے جو آیات واحادیث سے ثابت ہیں۔ مخالف ہے۔ وہ اپنی اس شیطانی سے نہی جو اس سے کھیل رہا ہے زیادہ تر گمراہ ہے۔ کیوں نہ جس حالت میں کہ وہ اس وجود ملائکہ سے۔ جسکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی

ویقول ان المراد بختم النبوة هو ختم تشریع جدید لا ختم مطلق النبوة فالله در المجیب المصیب حیث صرف همته العلیا وبذل جهده بالنهج الأوفی جزاه الله تعالے خیر جزاء وان لیس للانسان الا ما سعیٰ۔

ہے یہ منکر ہے۔ ختم مطلق نبوت کا قائل نہیں۔ صرف تشریعی نبوت کو ختم بتاتا ہے۔ جس مجیب و مصیب نے اسکے جواب بین ہمت عالی مصروف کی ہے۔ اسکا اجر خدا ہی پر ہے۔

حرمۃ العبد الضعیف المفتاق الی رحمۃ ربہ القوی محمد صدیق الدیوبندی عفی عنہ

ہو اللہم للصدق والصواب

الاکاذیب التی تقلب فی السؤال لا شک انها خیالات باطلة وظنون فاسدة کظنون اهل الجنون، وقالها الکادیانی تمین بان یقال انه لمجنون، مقالا نه الکادیانیة خالدة علیها من قبیل هذیانات المبرسمین والمبرسمین، وهو لفقدان البصیرة لا یقدر علی التمییز بین الغث والسمین، اقاویله الا باطیل یبنی علی ان حین صدورها قد سلبت عنه حواسه، صین عن غصب الواحد القهار من هوی الا صلا عوامه وخواصه، هفواته مما لا یخفی مخالفتها لما اتی به الرسول الامین، من حضرة فاطر السموات والارضین، علیه وعلی اله الصلوٰة والتسلیمات من رب العلمین، فلا مریة انه خارج عن دائرة ملة الاسلام وانه فی ضلال مبین، وللہ در من اجاد طاقا

جو عقائد کادیانی کے سوال مین منقول ہین۔ وہ بلاشک باطل خیالات ہین۔ جیسے اہل جنون کے ظنون اُن کے قائل۔ کادیانی کو مجنون کہنا مناسب ہے۔ اسکی جھوٹی باتین بتا رہی ہین کہ وہ ان توہم پرستیان غلام اور سرسام والون سے ہین۔ اور وہ بے بصیرت ہونے کے سبب دُبلے اور موٹے یعنے قوی وضعیف مین تمیز نہین کر سکتا۔ اسکے اقوال بتا رہے ہین۔ کہ وہ یہ باتین کہنے

طاق: سرسام ایک قسم کا بخار ہے جس مین دماغ بھی مریض ہو جاتا ہے۔

فانه قد اصاب واجاد + والله سبحانه اعلم
وعلمه اتم واحكم۔

کے دفعت حواس باختہ ہوگیا تھا خدا اپنے غضب سے خواص عوام اہل اسلام کو (جو اسکے دم میں آگئے ہیں) بچاوے۔ اسکی بکواس اس دین کے برخلاف ہے۔ جو رسول امین خدا کیطرف سے لائے ہیں۔ وہ بلاشک دائرہ اسلام سے خارج اور کھلی گمراہی میں ہے۔ جسنے اسکی نسبت یہ جواب لکھا ہے۔ اُسنے لوگون کو فائدہ پہنچایا۔ اور راہ صواب بتایا۔ اسکی نیکی خدا ہی کے لیے ہے۔

حررہ العبد الخامل محمد عاجل عامله الله تعالى بفضله الشامل

هو العليم۔ لاشك ان هفوات الكاذبة
ولغويانه مخالفة لعقائد جمهور الاسلام
وتوهماته كاياب الاغوال و اضغاث
الاحلام هداه الله الكريم الى الصراط
المستقيم وحفظ المسلمين عن كيده ومكائد
الشياطين۔

اسمین شک نہین کہ کادیانی کی بکواس اور لغویات عقائد جمہور اسلام کے مخالف ہین۔ اور اسکے توہمات ایسے ہین جیسے غول بیابانی کے ہانت ہین۔ اور پریشان خواب خدا اسکو راہ مستقیم کی ہدایت کرے اور مسلمانون کو اُس کے اور دیگر شیاطین کے مکر دن سے بچاوے۔

حررہ محمد الغفار الكهنوي

لاريب في ان المعتقد بهذه الاعتقادات
المنقول تلك المقالات هادم
لاساس الكتاب ومراغم للسنة التي هي
فصل الخطاب ومصادم للاجماع المسلمين

اسمین شک نہین کہ ان عقائد کا معتقد اور ان باتون کا قائل کتاب اللہ کی بنیاد کو بزعم خود ڈھانے والا ہے۔ اور سنت کو ناک مین

الذی ھو حجۃ شرعیہ بلا ارتیاب
کما فصلہ المجیب اللہ خیرا ولم یلحق بغیرا
ونسئل اللہ تعالی العفو والعافیۃ فی
الدنیا والاخرۃ آمین ثم آمین۔

ملانے والا۔ اجماع مسلمانون کا
مقابلہ کرنے والا۔ چنانچہ مجیب
نے بتفصیل بیان کیا خدا اسکو جزاء
خیر دے اور ضرر سے بچاوے۔

(کتبہ محمد اشرف علی)

بعض علمای وصوفیای لودہانہ

لودہانہ کے مشہور مولویون کے پاس یہ فتوے پیش کیا گیا۔ تو انھون نے اپنا
اشتہار ۲۹ رمضان ۱۳۱۸ ہجری اسپر عبارت ذیل لکھکر ہمارے پاس بھیجدیا
یہ اشتہار ہماری طرف سے واسطے درج کرنے اُس فتوی کے جو علماء ہندوستان نے
نسبت مرزا غلام احمد کادیانی کی تکفیر وغیرہ کا دیا ہے شامل کیا جائے"۔

وہ اشتہار چونکہ بہت طویل ہے۔ اسلیے اُسکے صرف چند فقرات اسمقام مین
نقل کئے جاتے ہین۔ ++ چونکہ ہمنے فتوی ۱۳۱۷ھ مین مرزا مذکور کو دائرہ اسلام
سے خارج ہوجانیکا جاری کردیا تھا ++ یہ شخص اور ہم عقیدہ اسکے اہل اسلام مین
داخل نہین۔ اور اب بھی ہمارا یہی دعوی ہے کہ یہ شخص اور جو لوگ اس کے عقائد
باطلہ کو حق جانتے ہین کافر ہین۔ جب مرزا کادیانی اسلام سے خارج ہے تو
مرزائیون کو اول اپنا اسلام ثابت کرنا پڑیگا۔ بعد ہین عیسے موعود ہونے مین کلام شروع ہوگی
خلاصہ مطلب ہماری تحریرات قدیمہ اور جدیدہ کا یہی ہے کہ یہ شخص مرتد ہے اور
اہل اسلام کو ایسے شخص سے ارتباط رکھنا حرام ہے جیسا ہدایہ وغیرہ کتب فقہ مین
مسئلہ موجود ہے۔ اسیطرح جو لوگ اسپر عقیدہ رکھتے ہین وہ بھی کافر ہین۔

الشتہار۔ مولوی محمد عبداللہ مولوی عبدالعزیز مکی مولوی عبدالرحمن

Digitized by Khilafat Library Rabwah.

لودیانہ کے صوفیون مین سے میر عباس علی صاحب صوفی گو مولوی نہین کہلاتے اور نہ فتوی دیتے ہین۔ مگر چونکہ انہون نے اسوقت رسمی مولویون سے بڑھکر یہہ اولی العزمی و ثابت قدمی دکھائی ہے۔ کہ باوجودیکہ وہ پہلے سالہا سال کادیانی کے خادم و معتقد رہے ہین۔ اب انکے نئے عقائد کفریہ پر مطلع ہوکر اُس سالہا سال کی محبت و اعتقاد کی بندش کو توڑ کر انکی اتباع سے دست بردار ہو گئے ہین۔ اسلیے کادیانی کی نسبت انکے رائے زرین کو ارا علما و فضلاء اسلام کے سلسلہ مین نقل کرنا مناسب بلکہ ضروری ہے۔ اب اپنی تحریر مطبوعہ دیدہ قبال ربی پریس مین فرماتے ہین۔

اُس وقت جو فیصلہ جو میری طبیعت نے کیا ہے وہ یہ ہے کہ میرا صاحب صاف اور قطعی طور پر نیچری ہین معجزات انبیاء و کرامات اولیا سے متعلق انکا رکھتے ہین سب معجزات اور کرامات کو مزمزم۔ قیافہ۔ تواعد طب۔ یا استکاری پر مبنی جانتے ہین۔ خرق عادت کوئی چیز نہین جس کو سب اہل اسلام خصوصاً اہل تصوف نے مانا ہوا ہے۔ اور سید احمد خان اور میرزا غلام احمد صاحب کے نیچریت مین بجز اسکے اور کوئی فرق نہین کہ وہ بلیبس جاکٹ و پتلون ہین اور یہ بلیباس جبہ و دستار اور صوفیائے عظام کے دفتر کو درہم برہم کرنے والے۔"

+ میر عباس علیشاہ صاحب کی شرافت مین کادیانی نے اپنے اخبار کے صفحہ ۶ مین یہ مطعون کیا ہے میرے دو اول دوست ہین جنکے دلمین خدا تعالے نے سب سے پہلے میری محبت ڈالی اور جو سب سے پہلے تکلیف سفر اور ہاکر اپنا اختیار کی سنت پر قدم مجھ پر محض اور کادیان مین میرے لئے کے لیے آئے وہ یہی بزرگ ہین۔ میں ایسی بات کو کبھی نہین بھول سکتا اگر بچے بھولون کے بانند انہون نے وفاداری دکھلائی۔ اور میرے لیے ہر یک قسم کی تکلیفین اٹھائین اور قوم کے سخت سے سخت ہر یک قسم کی باتین سنین میرا صاحب نہایت عمدہ حالات کے آدمی اور اس حاجز سے روحانی تعلق رکھنے والے ہین اور انکے مرتبہ اخلاص کے ثابت کرنے کے لیے یہ کافی ہے کہ ایک مرتبہ اس حاجز کو ان کے حق مین یہ الہام ہوا تھا اصلہا ثابت وفرعہا فی السماء"

باقی مواھیر و شہادات آیندہ